

*Улановская К.А., канд. пед. наук,
научный сотрудник отдела «Служба
менеджмента качества
университета» ФГБОУ ВПО
«Волгоградский государственный
социально-педагогический
университет»,
г. Волгоград, Россия.*

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ: СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЙ

В статье представлен сравнительный анализ исследований по проблеме индивидуализации образования, на основании которого обоснованы различия трактовки понятий индивидуализации и индивидуального подхода в образовании. Рассмотрена сущность понятий «Индивидуальная образовательная траектория», «Индивидуальный образовательный маршрут» и «Индивидуальная образовательная программа» и их соотношение.

Ключевые слова: индивидуализация, индивидуальный подход, индивидуальная образовательная траектория, индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная образовательная программа.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. и Концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. образование должно быть вариативным, гибким и индивидуализированным. Одним из средств индивидуализации образования являются индивидуальные образовательные траектории учащихся. В Федеральных государственных образовательных стандартах

начального общего образования и основного общего образования говорится о необходимости формирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий/маршрутов учащихся на основе познавательных интересов, развития опыта участия в социально значимом труде и ориентировки в мире профессий. В психолого-педагогической литературе наряду с понятием «Индивидуальная образовательная траектория» (А.В. Глушенкова, О.Г. Селиванова, А.А. Тоболкин, Н.П. Туринова) широко используются такие понятия как: «Индивидуальный образовательный маршрут» (С.В. Анцупов, Л.К. Артемова, В.С. Будинкова, С.С. Гавриленко, Т.Н. Князев, Г.В. Макотрова и др.) и «Индивидуальная образовательная программа» (А.А. Теров, Т.М. Ковалёва, Г.Н. Прозументова, Е.А. Суханова и др.). Анализ исследований, посвященных проблеме индивидуализации образования и проектированию индивидуальных образовательных траекторий показал неоднозначность трактовки данных понятий. Поэтому задачей данной статьи является обоснование сущности понятий «индивидуализация образования» и «индивидуальная образовательная траектория».

Категория индивидуализации образования активно используется в последние годы в сфере образования и характеризуется неоднозначностью трактовки. Ряд учёных идентифицируют индивидуализацию образования с индивидуальным подходом в образовании и трактуют её как учет особенностей учащегося, свойств его характера, темперамента в процессе обучения и воспитания (Н.В. Асташкина, Ю.К. Бабанский, О.А. Ефремова, Н.А. Жукова, К.А. Вольхин, М.И. Махмутов, Д.А. Морозова, М.Л. Соколова, B.S. Bloom, J.J. Gallagher и др.). Однако существует ряд исследований, подтверждающих их различия. Так А.А. Теров обосновал, что рассмотрение индивидуализации и индивидуального подхода как

синонимов затрудняет определение философской, методологической и общепедагогической сущности индивидуализации образовательного процесса [10].

Е.С. Рабунский рассматривает индивидуальный подход в образовании как «действенное внимание к каждому ученику, его творческой индивидуальности в условиях классно-урочной системы обучения по общеобразовательным учебным программам и факультативам, которое предполагает разумное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных занятий для повышения качества обучения и развития каждого школьника». Индивидуализацию же образования учёный рассматривает как особую организацию учебного процесса в коллективе класса, которая направлена на осуществление требований индивидуального подхода [8]. В соответствии с данной позицией индивидуализация является своего рода инструментом реализации индивидуального подхода в образовании.

М.К. Акимова позиционирует индивидуальный подход в образовании в качестве ориентации учителя на неповторимые особенности учеников, использование в работе с ними тех способов и приемов, которые соответствуют их индивидуальным особенностям, а индивидуализацию образования как совокупность приемов и способов индивидуальной работы на уроках в школе [1].

Т.М. Ковалёва индивидуальный подход понимает как «средство преодоления несоответствия между уровнем учебной деятельности, который задается программами, и реальными возможностями ученика усвоить их. Учет особенностей учащихся осуществляется на каждом этапе обучения: при восприятии цели, мотивации учения, решении учебных задач, определении способов действия и т.д., однако содержание образования здесь заранее predetermined» [5, с. 8]. Тогда

индивидуализация образования, по мнению учёного, означает, что «за учащимися остается право на выстраивание собственного содержания образования, собственной образовательной программы» [там же, с. 8].

И.Э. Унт рассматривает индивидуализацию как ориентацию в процессе обучения на индивидуальные особенности учащихся во всех формах организации учебного процесса [11].

Позиции М.К. Акимовой, И.Э. Унт, Т.М. Ковалёвой схожи с трактовкой индивидуализации Е.С. Рабунского и предполагают рассмотрение индивидуализации как инструмента реализации индивидуального подхода в образовании. В данном случае индивидуальный подход представляет собой направленность деятельности учителя на учёт в образовательном процессе индивидуальных особенностей, способностей учащихся, а индивидуализация образовательного процесса при этом обеспечивает образовательный процесс необходимыми учащимся методами, формами, средствами, технологиями, позволяющими реализовать индивидуальный подход в образовании.

Представители гуманистической педагогики (Г.В. Мухаметзянова, М.А. Зязюн и др.) считают, что индивидуализация образования предполагает развитие индивидуальности каждого учащегося, его знаний и личностных качеств, и создание таких условий, при которых учащийся может и хочет учиться. Поэтому исследователи последних десятилетий видят принципиальное различие индивидуализации образования и индивидуального подхода в образовании в том, что индивидуальный подход осуществляется с целью поддержки эффективности самого обучения, а цель индивидуализации состоит в том, чтобы помочь ученику управлять своей образовательной траекторией, быть её соавтором (О.Р. Ключева, Г.Н. Прокументова, А.Н. Тубельский, П.Г. Щедровицкий и

др.). Из данного положения следует, что индивидуализация образования предполагает поддержку учащегося в образовании, но не в роли объекта, а в роли его субъекта, который может совместно с учителем управлять своей индивидуальной образовательной траекторией, быть её соавтором.

L. Dickinson указывает на то, что в основе индивидуализации образования лежит ответственность обучающегося за изучение нового и её распределение в учебном процессе, а также степень вовлеченности обучающегося в процесс учебного управления [14, с. 9]. Если традиционно учитель несет ответственность за организацию занятия, подбор учебных материалов, проведение самого занятия, оценку работы учащихся и планирование последующих занятий, то, по мнению L. Dickinson, учитель может разделить часть этой ответственности со своими учениками, которые способны отвечать за постановку учебных задач, подбор учебных материалов, оценку достигнутого. Другими словами, речь идет об обучении в сотрудничестве, при котором учитель организует свои занятия таким образом, чтобы как можно больше вовлекать учащихся в процесс учебного управления и постепенно передавать им часть ответственности за их обучение.

А.А. Теров под индивидуализацией образовательного процесса понимает обеспечение ученику права формировать цели своего образования, его задачи, придавая своей ИОТ осмысленность и представление дальнейших образовательных перспектив [10].

А.А. Теров, L. Dickinson, О.Р. Ключева, Г.Н. Прозументова, А.Н. Тубельский, П.Г. Щедровицкий подчёркивают возможность ученика совместно с учителем формировать образовательные цели и задачи, осмысленно отбирать содержание образования и нести за это ответственность.

Сравнительный анализ педагогических исследований по проблемам индивидуализации образования показал, что её можно рассматривать в двух аспектах: как средство реализации индивидуального подхода, представляющее собой особую организацию образовательного процесса, в котором осуществляется учёт возможностей, способностей учащихся и на их основе выбор средств, форм, методов и технологий (Е.С. Рабунский, М.К. Акимова, Т.М. Ковалёва, И.Э. Унт и др.); как возможность учащегося совместно с учителем формулировать образовательные цели и задачи, осмысленно отбирать содержание образования и нести за это ответственность (L. Dickinson, А.А. Теров).

Таким образом, *индивидуализация образования* представляет собой особую организацию учебного процесса, в рамках которого осуществляется учёт индивидуальных особенностей учащихся, отбор на их основании педагогических средств, форм, методов и технологий, а также ответственности учащегося и степени его вовлеченности в проектирование и реализацию образовательных целей, задач, содержания образования, оценивание его результатов.

Ученые определяют *индивидуальную образовательную траекторию* как:

- «персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании» (Е.А. Александрова, Н.В. Боброва, А.В. Глушенкова, О.Г. Селиванова, А.А. Тоболкин, Н.П. Туринова, А.В. Хуторской), причём под личностным потенциалом ученика понимается совокупность его организационных, деятельностных, познавательных, творческих и других способностей [12];

- «определенную последовательность элементов учебной деятельности каждого учащегося по реализации собственных образовательных целей, соответствующих его способностям,

возможностям, мотивации, интересам, осуществляемую при координирующей, организующей, консультирующей деятельности педагога во взаимодействии с родителями» [9, с. 14];

- «выбор и самостоятельное осуществление возрастено-адекватных и вневозрастных видов деятельности, требующих осмысленного освоения и применения социального, культурного опыта» [13, с. 9];

- разработанную учащимся совместно с педагогом «программу собственной образовательной деятельности, в которой отражаются понимание им целей и ценностей общества, образования в целом и собственного образования, предметной направленности образовательных интересов и необходимость сочетания их с потребностями общества, результаты свободного выбора содержания и форм образования, соответствующих его индивидуальному стилю учения и общения, вариантов презентации продуктов образовательной деятельности» [2, с. 11];

- процесс и результат развития опыта и личностных качеств обучающегося на основе вариативного обучения [6];

- стиль учебной деятельности каждого учащегося в соответствии с мотивацией, обучаемости и на основе сотрудничества с учителем (С.А. Вдовина Г.А. Климов, В.С. Мерлин).

Следовательно, в основе индивидуальной образовательной траектории лежит собственная роль и ответственность ученика в определении структурных компонентов учебной деятельности, их логики для достижения образовательных целей и задач, соответствующих его способностям, образовательным потребностям, мотивации, стилю учебной деятельности.

Особенности индивидуальной образовательной траектории определяет её структура. Обобщая результаты исследований

Е.А. Александровой, Н.В. Бобровой, А.М. Маскаевой, В.Ю. Соколова по проблеме структуры индивидуальной образовательной траектории учащегося, можно выделить такие структурные компоненты, которые определяются совместно учителем и учащимся при проектировании индивидуальной образовательной траектории учащегося: *содержательный* (определение образовательных потребностей учащихся и на их основе содержания образования в инвариантной части в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, *организационный* (технологии, средства, формы и методы, определённые индивидуальной образовательной траекторией) и *аналитический* (непрерывный анализ и самоанализ деятельности учителем и учащимися и на их основе корректировка индивидуальной образовательной траектории).

С.В. Воробьева, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына и др. *индивидуальный образовательный маршрут* рассматривают как дифференцированную образовательную программу, ориентированную на субъектность учащегося на основе педагогической поддержки, самоопределения и самореализации.

А.М. Маскаева индивидуальный образовательный маршрут определяет как *содержательный компонент индивидуальной образовательной траектории* [6].

Н.Г. Зверева под индивидуальным образовательным маршрутом понимает «вариативную структуру учебной деятельности студента, отражающего его личностные особенности, проектируемую и контролируемую в рамках отдельной учебной дисциплины совместно с преподавателем на основе комплексной психолого-педагогической диагностики» [4, с. 10].

В контексте данных определений индивидуальный образовательный маршрут обусловлен образовательными потребностями, способностями, интересами учащегося и образовательными стандартами.

Понятие «*Индивидуальная образовательная программа*» уже понятий «*Индивидуальный образовательный маршрут*» и «*Индивидуальная образовательная траектория*», отличается тем, что имеет более конкретные цели (Т.М. Ковалёва, Е.А. Суханова).

Понятие индивидуальной образовательной программы возникло в отечественной педагогике в последние десятилетия, что связано с развитием концепцией личностно-ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.). В рамках этой концепции обучающийся трактуется как субъект, имеющий свои образовательные цели и задачи, а образование является сферой реализации этих целей и задач. Индивидуальная образовательная программа в данном случае представляет собой особый вид образовательной программы, включающая такие содержание и формы учебной работы, которые предполагают работу с личным интересом обучающегося [3, с. 7].

Индивидуальная образовательная программа предполагает не только создание индивидуального учебного плана с какой-либо определённой целью для отдельных учащихся, но и всевозможные пробы разных видов деятельности. Такая программа у обучающегося может быть разработана и реализована только при условии, когда достижение ближайших целей становится средством достижения дальнейших. Линия «горизонта» целей фактически «отодвигается постоянно в тот момент, когда ранее намеченный результат уже почти достигнут, - он должен стать своего рода инструментом решения более сложных задач» [7, с. 183]. Результаты, которые достигают обучающиеся в ходе реализации индивидуальной образовательной программы, не должны быть

случайными, формальными, их предназначение в том, что они являются промежуточной точкой в реализации намеченных целей. Поэтому, индивидуальная образовательная программа является технологическим обеспечением индивидуального образовательного маршрута учащегося (А.М. Маскаева).

Вслед за А.М. Маскаевой мы определяем, что индивидуальная образовательная программа представляет собой технологическое обеспечение индивидуальной образовательной траектории, т.е. данные категории соотносятся как общее и частное соответственно. Индивидуальный образовательный маршрут рассматривается как содержательный компонент индивидуальной образовательной траектории, что даёт основания утверждать соотношение данных категорий как частного и общего соответственно.

Итак, индивидуальная образовательная траектория – понятие, которое по смыслу шире индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной программы, предполагает наличие нескольких компонентов: содержательного (индивидуальный образовательный маршрут), организационного и аналитического (индивидуальная образовательная программа как технологическое обеспечение индивидуального образовательного маршрута).

Индивидуальная образовательная траектория является первичной. А её проектирование предполагает индивидуальный образовательный маршрут, который реализуется посредством индивидуальной образовательной программы (рис. 1).

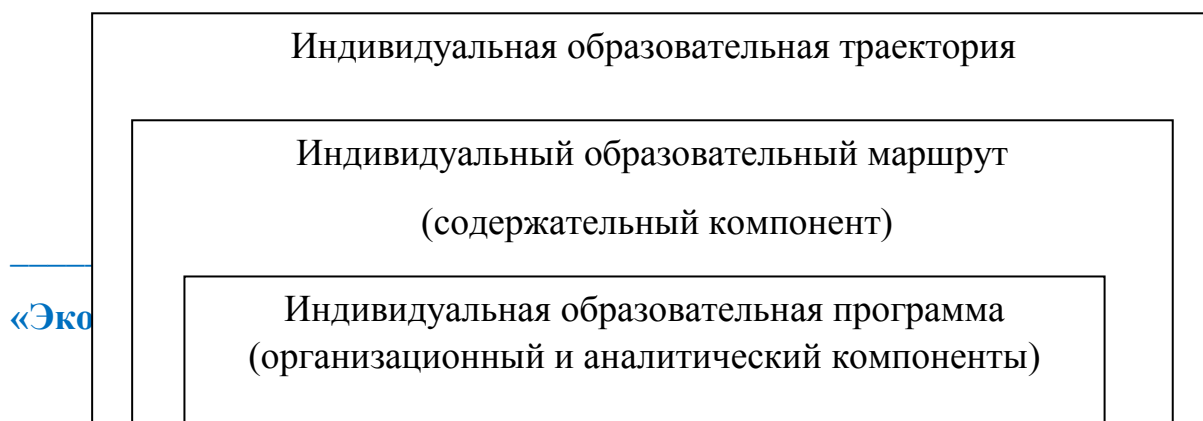


Рис 1. Соотношение понятий «Индивидуальная образовательная траектория».

Таким образом, *индивидуальная образовательная траектория* является первичной категорией и понимается её как особая организация учебного процесса, в рамках которого осуществляется учет индивидуальных особенностей учащихся, отбор на их основании педагогических средств, форм, методов и технологий, а также ответственности учащегося и степени его вовлечённости в проектирование и реализацию образовательных целей, задач, содержания образования, оценивание его результатов.

Список литературы:

1. Акимова М.К., Козлова В.Т. Индивидуальность учащегося и индивидуальный подход. – М.: Знание, 1992. – 80 с.
2. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации ИОТ: Автореф...докт. пед. наук. – Тюмень, 2006. – 40 с.
3. Бубякина Т.В. Индивидуальная образовательная программа в начальной школе // Индивидуализация в начальной школе: Подходы и технологии: сб. метод. материалов / отв. ред. Бубякина Т. В. Томск: Дельтаплан, 2001.- С. 7-11.
4. Зверева Н.Г. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов студентов педвуза на основе комплексной

психолого-педагогической диагностики: Автореф...канд.пед.наук. – Ярославль. – 2007. – 22 с.

5. Ковалёва Т.М. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании» : лекции 1–4. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 56 с.

6. Маскаева А.М. Проектирование ИОТ обучающихся. - Инициативы XXI века. – 2010. - № 3. – С. 23 – 24.

7. Муха Н.В. Старшая школа индивидуальных образовательных программ // Открытое образование и региональное развитие: образование как сфера интересов инновационных сообществ. Томск, 2002.

8. Рабунский Е.С. Индивидуальный подход в программе обучения в школе М., Педагогика, 1975. – 174 с

9. Суртаева, Н. Н. Педагогические технологии в реализации гуманистической концепции образования // Химия в школе. - 1997. - №7. - С. 13 – 23.

10. Теров А.А. Педагогические условия индивидуализации образовательного процесса в старших классах сельской школы: Дисс. ... канд. пед. наук.:. – 2009. - 181 с.

11. Унт И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. - М.: Педагогика, 1990. - 192 с.

12. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: Пособие для учителя. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 383 с.

13. Щедровицкий Г.П. Очерки по философии образования. М., 1993. – 235 с.

14. Dickinson. L. Self-instruction in language learning. - Cambridge University Press, 1987. - 200 p.